



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local Baia Mare, din data de 19 septembrie 2017.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2149, din 18 septembrie 2017.

Președinte de ședință - dl consilier Creț Florin Nicolae.

Sunt prezenți 20 consilieri locali din 23 în funcție.

Lipsește următorii consilieri: dl. consilier Brăgaru Marin, dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian și dl. consilier Mureșan Dorel.

Dl. președinte de ședință, Creț Florin: Bună ziua. Bine ați venit la ședința de îndată a Consiliului Local, convocată pentru azi, 19 septembrie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 2149, din 18 septembrie 2017.

Suntem prezenți un nr. de 19 consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de azi, care cuprinde un nr. de 3 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte de ședință. Am convocat această ședință de îndată, pentru a putea să alimentăm fondul de rezervă, pentru a rezolva situațiile de urgență, pe care le necesită municipiul Baia Mare, în urma calamităților de duminică. Chestiunea este următoarea: pentru a nu aștepta Hotărârea de Guvern, pentru alocarea sumelor de bani, am considerat util să facem acest lucru, dorind să demarăm toate lucrările, în cel mai scurt timp. Tot ceea ce înseamnă sume de bani și prejudicii la imobilele autorității locale, respectiv ale cetățenilor, inclusiv chestiuni legate de autoturisme, sunt transmise în rapoartele pe care le facem 24 din 24 de ore, Instituției prefectului. S-a făcut o centralizare de prim nivel, cu privire, exclusiv la clădirile care aparțin autorității locale, și mă refer aici la unitățile de învățământ, unde suma este de 2.200.000 de lei. Vă menționez că sunt cel puțin 2 dintre acoperișurile școlilor, respectiv Școala Petre Dulfu și Școala 18, care necesită reparații capitale. Mai mult decât atât, avem sediul Urbis, sediul Direcției de Venituri, iar la Direcția de Venituri, fiind o clădire de patrimoniu, cred că ar trebui să facem o reparație capitală, sediul Primăriei, sediul Asistenței Sociale, respectiv blocurile de locuințe. Din această perspectivă, toate sumele au fost transmise Guvernului, vor fi introduse într-o Hotărâre de Guvern, dacă nu mă înșel, chiar astăzi sau mâine. Pentru municipiul Baia Mare, suma este de aproximativ 6.000.000 de lei, 6.500.000 de lei, sumă estimată, urmând a vedea exact cu autoritățile, respectiv cu, comisiile nominalizate de către Instituția Prefectului, care sunt valorile finale.

În a 2 etapă, transmitem Instituției Prefectului tot ceea ce înseamnă acoperișuri de blocuri, aparținând persoanelor fizice din municipiul Baia Mare, respectiv autoturismele care au fost depreciate. În acest moment, dacă nu mă înșel, sunt 110 acoperișuri declarate a fi avariate, în municipiul Baia Mare, într-o măsură mai intensă sau mai puțin intensă, respectiv 165 de autoturisme avariate. O să vă fac, in extenso, o anumită prezentare, respectiv o anumită propunere, la care vă rog să vă gândiți până la ședința ordinară a Consiliului Local. Majoritatea acestor acoperișuri sunt acoperișuri ilegal construite. Majoritatea acoperișurilor de blocuri, din municipiul Baia Mare, 90% dintre acoperișuri, sunt ilegal construite. Pe de altă parte, asta este o chestiune de legalitate. Chestiunea de spirit și de înțelegere civică, este următoarea: fiecare dintre noi putem să cumpărăm un apartament la ultimul etaj al unui bloc. Majoritatea dintre noi,

cumpărând apartamentul, nu ne vom întreba dacă acoperișul de deasupra este legal sau ilegal construit, de către cei care au stat înaintea noastră în acel bloc. Așadar, trebuie să venim, sau e deplasat să venim acum și să sancționăm, când ar trebui să facem un proiect, mai mult decât o chestiune care să țină de ajutorarea cu bani, pentru că această chestiune nu este încadrată în norme legale. Aici, va trebui să facem un parteneriat cu cetățenii, care-și doresc acest lucru, demolăm acoperișurile ilegal construite, șarpantele ilegal construite, acolo unde, din punct de vedere tehnic, este posibil să revenim la situația inițială, și să facem acoperișuri terasă, să finanțăm, pe baza unui proiect mai amplu, care să dureze cel mult 2 ani de zile, să facem izolarea șarpantelor, planșeelor, respectiv să decolmatăm gurile de scurgere la blocuri, sau să facem alte guri de scurgere. Vă menționez că sunt blocuri private, sunt proprietăți private, și toți banii pe care ar trebui să-i alocăm pentru acest scop, trebuie să fie și recuperați. Doar că recuperarea o putem face, într-un astfel de parteneriat cu cetățenii, așa cum facem și la blocurile pe care le izolăm, într-o perioadă de 5, 7, 10 ani. Stabilim un fond, din care să facem aceste tipuri de lucrări, stabilim niște priorități, și vă rog să vă gândiți la această chestiune, să vedem cum o dezvoltăm. O să discutăm, probabil săptămâna aceasta în comisii, deocamdată fără proiect de hotărâre, ca să vedem care sunt opiniile dvs., urmând ca, după ce clarificăm toate situațiile și vedem care este și poziția dvs., să punem pe hârtie un astfel de proiect și să-l punem și în bugetul primăriei, chiar și din acest an. Pentru că, trebuie să vă menționez faptul că, în municipiul Baia Mare, sunt aproximativ 1.100 de blocuri. Putem să discutăm într-un mod mai amplu despre modul în care folosim aceste tipuri de șarpante, respectiv mansardări sau amplasarea de panouri solare, sunt foarte multe variante, în funcție de zonă, în funcție de poziție, în funcție de înălțimea blocului. Sunt chestiuni de detalii, pe care nu vreau să le abordez acum.

Important este că nu cred că mai trebuie... Trebuie făcută o salubritate generală la acest nivel al șarpantelor. Să nu uităm că majoritatea șarpantelor, din municipiul Baia Mare, sunt acoperite cu azbest, majoritatea construcțiilor sunt cu material subdimensionat sau de proastă calitate, și cred că, nici din punct de vedere tehnic, nici măcar n-ar mai trebui să facem evaluări și să punem în legalitate acoperișuri. Pierdem vremea să ne uităm, să ducem experți, să vedem dacă e bun sau nu e bun un acoperiș ilegal. Ar trebui să abordăm într-un mod unitar orașul. Dar, despre chestiunea asta, în ședințele pe care le vom avea săptămâna asta, respectiv săptămâna viitoare, chiar și în ședința festivă a Consiliului Local.

Având în vedere faptul că duminică, antrenorul emerit Lascăr Pană, cetățean de onoare al orașului, a plecat dintre noi, și pentru tot ceea ce înseamnă respect, pe care îl acordăm pentru ceea ce a făcut pentru sportul românesc și pentru sportul din Baia Mare, pentru toată bucuria și emoția, pe care a adus-o băimărenilor și românilor, am să vă rog să păstrăm un moment de reculegere.

Vă mulțumesc.

Așadar, primul proiect de hotărâre vizează utilizarea, din fondul de rezervă, a sumei de 100.000 de lei, pentru diverse cheltuieli pe care le avem la unitățile de învățământ. Vă menționez că, astăzi, în buget, bugetul pe care Consiliul Local l-a aprobat la începutul anului, există această sumă, de 100.000 de lei.

La proiectul nr. 2, avem o aprobare a rectificării bugetului, cu sume de 250.000 de lei, la Asistență Socială, deci o majorare cu 250.000 de lei, la Asistență Socială, pentru blocurile de locuit, respectiv 300.000 de lei. 150.000 de lei, la bunuri și servicii, respectiv la autorități publice și acțiuni externe.

Apoi, avem la învățământ o majorare de 575.000 de lei, pentru reparațiile pe care le facem acum, de urgență.

Avem o majorare la „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, de 275.000 de lei, Piața Libertății, Crișan, Piața Păcii, Uranus, Aleea Serelor, Libertății 18, Andrei Mureșianu, Șincai, Horea. Deci, toate chestiunile care țin strict de primele acțiuni de reparații, pe care le facem la imobilele aparținând municipiului Baia Mare, nimic altceva, urmând ca, după ce Guvernul României dă Hotărârea de Guvern, pentru alocarea sumelor de bani, să stabilim exact modul în care acordăm despăgubiri, dacă e cazul, cetățenilor, pentru autoturisme, autoturisme avariate de copaci sau autoturisme avariate de tot ceea ce înseamnă material de construcții, asta pe baza procedurilor legale stabilite prin lege și pe baza evaluărilor făcute de comisia, stabilită prin Dispoziția Prefectului.

Așadar, învățământ, locuințe sociale, clădiri ale primăriei, în special clădirile din centrul istoric, Clădirile Minorităților, respectiv cele din Piața Păcii. Asta este referitor la proiectul de rectificare.

Iar, având în vedere ceea ce avem, ca și obligație morală, față de cetățenii de onoare ai municipiului Baia Mare, vă propun alocarea sumei de 15.000 de lei, pentru tot ceea ce înseamnă organizarea funerariilor antrenorului emerit, Lascăr Pană.

Mi-am permis să vă fac o prezentare în extenso, pentru a nu mai interveni. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Anunț prezența d-nei Băzărea. Suntem 20 de consilieri.

Proiectul nr. 1, **proiect de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**. Discuții? Vă rog.

D-na consilier Pop Mariana: Eu nu pot să votez. Nu particip la vot.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Având în vedere că toate aceste proiecte au o legătură între ele, aș dori să întreb semnatarul raportului operativ 1, dacă își asumă în totalitate conținutul acestui raport, și am să citez foarte pe scurt din el, zice așa „Urmare a acestui eveniment, au fost constatate următoarele pagube”, și aici vorbim de pagube, nu de investiții, „sediul Primăria Baia Mare – 200.000 de lei, sediul Direcția de Venituri – 200.000 de lei”, și așa mai departe. Îi cunosc conținutul. Și aici, avem niște semnatori: Vasile Marcel Barbul, Corina Suciuc, Liviu Pop, Vasile Șimon. Eu am ajuns, astăzi, la primărie, și nu am văzut pagubele de 200.000 de lei, dar probabil, ele există. Dacă nu există pagube, noi nu putem să se asumăm că ar fi o pagubă, ceea ce nu este o pagubă. Doar pentru faptul că am dori să schimbăm acoperișul pe primărie. Nu suntem împotriva să schimbăm acoperișul pe primărie, dar atunci, să-l schimbăm, la capitolul investiții, nu la capitolul reparații.

Dl. primar: Dl. consilier...

Dl. consilier Gligan: Am întrebat semnatarul dacă își...

Dl. primar: Eu sunt cel care inițiez proiectele de hotărâre, și eu sunt cel care conduc executivul primăriei.

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, avem niște semnatori.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, lăsați să răspundă, după care, o să întrebăm și directorii. Vă rog, dl..

Dl. consilier Gligan: Fiecare dintre numele acestea.

Dl. primar: Dacă vedeți foarte bine, tot ceea ce înseamnă rapoarte de specialitate, mi le asum și eu. Și toți semnatarii acestor rapoarte, expuneri de motive, își asumă acest lucru. Pe de altă parte...

Dl. consilier Gligan: În ce constau pagubele?

Dl. primar: Sincer, chiar nu v-am văzut astăzi, pe acoperiș.

Dl. consilier Gligan: Nu trebuia să urc pe acoperiș, ca să văd că nu lipsește nicio țiglă.

Dl. primar: În altă ordine de idei, poate o să lipsească mai târziu, una, doua.

Dl. consilier Gligan: Nu cred că este de glumit cu acesta.

Dl. primar: Pe de altă parte, vreau să vă spun că demolarea, desființarea unui acoperiș depreciat, prejudiciat de un astfel de eveniment meteorologic, nu înseamnă investiție. Nu scrie nicăieri că vom construi vreun acoperiș. Spunem că intervenim pentru a pune în siguranță această clădire. N-a căzut nicio țiglă? Uitați-vă la mașina albă din față, să vedeți cum a căzut țigla fix pe geam. Noroc că nu a fost d-na viceprimar în mașină.

Dl. consilier Gligan: Să înțeleg că o țiglă costă 200.000 de lei?

Dl. președinte de ședință: Dl. Barbul?

Dl. director Barbul: Aș vrea să lămurim un lucru, ca să fiți în cunoștință de cauză, când veți vota pentru sau împotriva acestui proiect de hotărâre, respectiv a proiectului 2. Dar cum sunt legate, am să mă refer la proiectul nr. 2. Raportul operativ pe care vi l-am pus la dispoziție, dvs. nu îl supuneți sau nu se supune votului. Este o analiză a situației întâmplate duminică seara, o exprimare a unor cheltuieli privind aducerea la starea inițială a clădirilor, acoperișurilor avariate de furtuna de duminică seara, și este o sumă pe care am solicitat-o, așa cum a spus dl. primar, Guvernului României, pentru a ne rezolva problemele. Proiectul de hotărâre, pe care vi-l supunem atenției, este cu totul altceva. Și el prevede suplimentarea cu 1.250.000 de lei, a bugetului, pe 3 tipuri de cheltuieli, în funcție de clasificarea bugetară: suma de 575.000 de lei pentru, sunt vreo 12, că nu le-am numărat, nu am avut curiozitatea, poziții de unități de învățământ, toate sunt proprietatea noastră, cea mai mare pagubă a fost la Școala nr. 18, unde am estimat repararea, practic, înlocuirea acoperișului, care este degradat 90%, costă 150.000 de lei, și așa mai departe, până la 575.000 de lei, alocați unităților școlare; o sumă de 325.000 de lei, alocată clădirilor, care sunt proprietatea municipiului Baia Mare, dar nu se desfășoară activități ale compartimentelor din primărie, respectiv a 3 categorii, clădiri ale municipiului în care se desfășoară activități ale compartimentelor din primărie, și aici mă refer la clădirea primăriei, unde este vorba de 100.000 de lei, clădirea Direcției de Venituri, unde am propus 50.000 de lei, și clădirea Serviciului de Asistență Socială, unde am propus 30.000 de lei.

Dl. consilier Gligan: Aici scrie, la clădirea primăriei, 200.000 de lei.

Dl. director Barbul: Mai spun o dată, raportul operativ este o estimare a ceea ce s-a întâmplat, respectiv a costurilor pentru a pune, a aduce la starea inițială, dar nu asta se supune la vot, dar dvs. nu votați, dl. consilier, dvs. nu votați, astăzi, alocarea a 200.000 de lei pentru primărie. Nu. Votați, dacă veți vota, 100.000 de lei, pentru că așa spune raportul...

Dl. primar: Mă scuzați că vă întrerup, o secundă, dl. Barbul.

Dl. director Barbul: Cifrele pe care vi le-am dat, sunt cele pe care le veți vota.

Dl. primar: Dl. Barbul, ne-am făcut datoria, am propus cele ce erau de propus, pentru a face toate lucrările în regim de urgență, apreciez faptul că Guvernul României va aloca sumele de bani integral necesare reparațiilor de toate tipurile, curente sau capitale, după care, bineînțeles că vom rectifica bugetul, în raport cu sumele alocate. V-am prezentat fiecare proiect de hotărâre în parte, am să vă rog să îmi scuzați retragerea, dar chiar avem lucruri importante de făcut. Și dvs. puteți să continuați ședința. D-na viceprimar, dacă sunt probleme, vă rog să mă înlocuiți.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Supun la vot proiectul nr. 1.

Dl. director Barbul: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. Sper că m-am făcut destul de bine înțeles. Suma pe care dvs. o aprobați astăzi, este de 1.250.000 de lei.

D-na consilier Băzărea: De 100.000 de lei.

D-na consilier Mureșan Ileana: Hai să o luăm băbește.

Dl. director Barbul: A trecut dl. consilier la proiectul nr. 2, și ele sunt într-adevăr în relație.

D-na consilier Băzărea: Dar haideți să le luăm pe rând, că altfel suntem într-o confuzie...

Dl. președinte de ședință: Suntem la proiectul nr. 1. Discutăm despre proiectul nr. 1. Aveți să ne mai dați alte explicații, pentru proiectul nr. 1? Alte întrebări? Vă rog.

D-na consilier Băzărea: Am o întrebare. Suma aceasta, de 100.000 de lei, s-a ajuns la această sumă, pentru că atâtia bani erau disponibili?

DI. director Barbul: Nu, ea există în buget, astăzi.

D-na consilier Băzărea: Deci atâta există, de aceea...

DI. director Barbul: Da, atâta există în buget.

D-na consilier Băzărea: Aceasta este rațiunea pentru care s-a ajuns la această sumă.

DI. director Barbul: Da.

D-na consilier Băzărea: Bine. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 1. Sau mai aveți alte întrebări? DI. Gligan? Nu? Supun la vot proiectul nr. 1. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 2

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Abținere	12, Pop Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință: 17 pentru și 2 abțineri. Proiectul a trecut. D-na Pop nu a votat.(Hotărârea 400/2017)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2017

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2017**. Vom vota fiecare articol în parte. O să votăm fiecare articol în parte, până la articolul nr. 6. Discuții?

DI. consilier Gligan: Da. Aș vrea să ne spună d-na secretar, dacă noi putem să votăm niște sume la niște capitole care în realitate nu există? De exemplu, acoperișul primăriei Baia Mare nu are pagube. Putem să solicităm acești bani pe calamități? Care, de fapt, în realitate, nu era calamitate. Vă rog doar să îmi spuneți dacă e legal sau ilegal să facem acest lucru? Atât. Ca să știm cum votăm și ce votăm. Să știe toți colegii. Fiecare analizează și votează cum îl duce conștiința. În ce constau pagubele?

Dl. director Barbul: Îmi cer scuze că revin. Asta vă spun acum. Vă rog să treceți strada și să vă uitați dinspre prefectură, cum arată acoperișul primăriei. Eu vă rog pe toți să mergeți să vedeți și partea dinspre prefectură este aproape degradată, 50%. Vă rog să vedeți.

Dl. consilier Gligan: Este dezvelită, sau cum este? Eu vă rog să ne spuneți, dacă noi, când vrem să facem o investiție, putem să votăm că a fost calamitate? Atât.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, îmi permiteți?

Dl. președinte de ședință: Da.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Gligan, acum, cu părere de rău, trebuie să îi dau dreptate d-lui Barbul. Și trebuie să vă explic. Am avut situații, eu am lucrat în primărie o vreme, am avut situații când o vale a distrus pe o suprafață de vreo 4 km, tot ce i-a stat în cale. Estimarea pe care am făcut-o, pe care a făcut-o comisia, nu am semnat că a doua zi am și primi toți banii. Ceea ce s-ar putea și astăzi. Noi am făcut o estimare pentru ceea ce este, și eu zic că-i foarte bine. Știți de ce? Dați-mi voie să vă explic de ce. Chiar dacă aici, s-a cuprins 200.000 de lei, probabil că ei nu vor fi folosiți aici. Având capitolul, numai un pic, având capitolul „calamități”, cu justificările de rigoare, și cu acte, că tot ce se lucrează...

Dl. director Barbul: Nu 200.000 de lei am prevăzut în proiectul de hotărâre. 100.000 de lei.

Dl. consilier Pop Ștefan: Am înțeles. Deci, se poate, pe acest capitol, se poate lucra diversificat, cu documente justificative. Vă rog să rețineți asta.

Dl. consilier Gligan: Este importantă forma sub care vin acești bani. Dacă ei vin, ascultați-mă, dacă ei vin, dacă acești bani vin pe calamități, ei nu mai pot fi folosiți ca și bani pe investiții, adică eu dacă am fost calamitat, de 10.000 de lei, doar 10.000 de lei este legal să primesc. Nu este legal, când eu vreau să îmi schimb acoperișul pe casă, să mă duc să spun că am fost calamitat, pentru că mi-e veche țigla, și să obțin bani pe calamități. Pentru că vine procurorul și mă cheamă...

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, mai aveți alte întrebări?

Dl. consilier Gligan: Da. Mai am, dl. Creț

Dl. președinte de ședință: Întrebați, vă rog.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să întrebați.

Dl. consilier Gligan: În același timp, anumite investiții, dintre cele cuprinse aici, s-ar putea să trebuiască făcute de către cei care au făcut lucrările, pentru că am fost și am măsurat corni pe o școală, cu dimensiunea de 5 centimetri. Și îl avem, aici, pe dl. Lupșa, care este constructor, să ne spună dânsul, o să îi prezint diseară, la dl. Dobocan în emisiune, acești corni, că sunt frumos fotografiați, să ne spună dl. Lupșa dacă a auzit vreodată, de corni, pe un acoperiș, cu dimensiunea de 5 centimetri? Și atunci, vă întreb: acest acoperiș, care a fost făcut din bani publici, este normal, când s-a rupt, să îl plătim tot din bani publici? Nu ar fi mai normal...

Dl. președinte de ședință: Pe cine întrebați, dl. Gligan? Pe cine întrebați?

Dl. consilier Gligan: Pe colegii noștri, care nu votează după cum li se spune, votează după cum trebuie. După cum consideră că e normal. La dvs. nu e cazul. Și atunci, este normal ca astfel de investiții, care nu sunt făcute corect, când au fost distruse, să le mai plătim încă o dată? Dacă considerați că da, votăm să le mai facem.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Doar aş vrea să remarc un lucru, interpretând discuțiile de aici. Fondul de rezervă al primăriei este, în momentul de față, 100.000 de lei, care au fost alocați pentru aceste lucrări. Este o sumă foarte mică, pentru un fond de rezervă al primăriei, în ideea în care doar un acoperiș, repararea unui singur acoperiș costă 200.000 de lei. 100.000 de lei înseamnă 29.000 de euro. Este o sumă infirmă, pentru o primărie, s-o aibă ca fond de rezervă. Este ceva obișnuit la Primăria Baia Mare, să aibă un fond de rezervă atât de mic? Se întâmplă în fiecare an? De ce avem așa un fond de rezervă mic?

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Barbul? Sau d-na Pop?

D-na director Pop Carmen: Stimați consilieri, la această oră, noi, în fondul de rezervă, avem 100.000 de lei. Legiuitorul spune că, cu prioritate, acest fond de rezervă trebuie utilizat. El poate fi majorat, pe parcursul exercițiului bugetar, în măsura în care creditele bugetare rămân neutilizate. La această dată, nu suntem în această situație. Noi nu avem credite bugetare disponibile, adică buget și sume disponibile respective necontractate, motiv pentru care am venit în fața dvs. cu acest proiect de hotărâre, avem obligația, cu prioritate, această sumă s-o disponibilizăm pentru calamități, iar în completare, am venit cu o majorare a veniturilor, în sumă de 1.000.000 de lei, și 200.000 de lei au fost retrași de la transporturi. Asta este toată suma cu care am rectificat bugetul. Revenind la discuția cu dl. Gligan...

D-na consilier Băzărea: Aș dori să fac un comentariu. Deci n-a fost decât o simplă clarificare și o simplă remarcă a faptului că noi, ca și primărie, avem un fond de rezervă foarte mic. În momentul în care se întâmplă ceva, o calamitate, o situație de urgență, noi nu avem, efectiv, bani ca să putem să soluționăm problema respectivă, 100.000 de lei nu înseamnă nimic.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. director Barbul: Dacă îmi permiteți. Suma, pe care am anticipat-o, să spunem, la formarea bugetului, a fost într-adevăr, de 100.000 de lei. Bugetul, cum a zis și colega mea, permite ca, pe parcursul anului, suma să fie majorată. Dacă apar probleme, acum, nu pornim din start cu ideea că vom avea o calamitate, în anul calendaristic respectiv. Legea ne permite ca, practic, îți blochezi niște bani pe care i-ai putea folosi în altă parte, și nu-i folosești. Legea ne permite să suplimentăm. Lucrările pe care le le-am analizat, pe care le-am prezentat mai înainte, n-au legătura cu suma de 100.000 de lei, au legătură cu suplimentarea bugetului cu 1.250.000 de lei. Din această sumă, vom realiza lucrări de reparații la unitățile școlare, clădirile publice ale primăriei, unde se desfășoară activitatea compartimentele, respectiv clădiri publice, clădiri proprietatea municipiului. Din acei 1.250 de mii de lei, nu din fondul de rezervă.

D-na consilier Băzărea: 1.250 de mii de lei, de la Guvern, spuneți, 1.250 de lei pe care îi așteptăm de la Guvern.

Dl. director Barbul: Nu. De la Guvern, dl. primar v-a spus o sumă mult mai mare pe care o solicităm.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog. Vă rog, un pic de liniște.

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, eu cred că ar trebui să avem încredere în comisia, care a făcut evaluările, deoarece, spre exemplu, zicem de țigla de primărie, dar s-ar putea, țigla de genul acesta să nu mai existe, să putem pune pe un sfert de primărie, ci trebuie toată partea de înlocuit. Se va face constatarea... Sau în totalitate. Se va face constatarea la fața locului. Ceea ce zice dl. Gligan, noi aprobăm niște lucrări de urgență. În faza a doua, ce zice dl. Gligan, ar trebui comisia să constate că acoperișul respectiv sau dimensiunile cornilor respectivi, nu au fost făcuți ca și în proiect. Spre exemplu, sunt acoperișuri care au fost luate complet, șarpanta complet, și dusă în stradă. Șarpanta respectivă, conform normelor tehnice, trebuia să fie legată solid de structura blocului, să nu poată fi luată de vânt sau de o astfel de furtună, să fie dusă cu totul în stradă.

Deci, în etapa a doua, ar trebuie făcute constatări, și recuperat banii respectivi, de la cei vinovați probabil. Dar în această fază, cred că ar trebui să aprobăm sumele respective, să se facă și, sigur, nu mă gândesc în niciun caz, că se intenționează alte chestii, din acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Grumaz?

Dl. consilier Grumaz: Eu cred că ar trebui să luăm în calcul faptul că această calamitate, această furtună de gradul 10, nu a fost încă în Baia Mare și nici în România. Este o noutate. Sigur, aveți dreptate, 100.000 de lei este foarte puțin. N-am mai avut încă asemenea situații, și Statele Unite, după primul uragan, care a ras câteva orașe, au învățat și după aceea, s-au pregătit mai bine ce să facă în caz de o calamitate de asemenea fel, și sume alocate, și intervenții, și așa mai departe. Acum, sigur, putem să apreciem, într-un timp foarte scurt, e foarte greu să se facă calcule și estimări clare și documentare asupra daunelor. Și eu sunt de părere că, acolo unde un acoperiș cu autorizație, neexecutat așa cum ar fi trebuit, pe clădiri, sunt blocuri care au fost construite fără acoperiș. Li s-a pus un acoperiș, și probabil că nu este cea mai fericită soluție tehnică, și au deteriorat anumite bunuri. Ar trebuie despăgubite acele persoane dacă acoperișul a fost legal construit, iar dacă a fost legal construit și nu a respectat normele tehnice, probabil că ar trebui să ne îndreptăm spre constructor, sau spre proiectant, sau asta rămâne de văzut. Până una alta, probabil că nu putem lăsa o școală să funcționeze fără acoperiș, indiferent cum a fost el, ar trebui să îl reparăm. Dar, după aceea, probabil că este obligatoriu, și eu consider că este obligatoriu, să vedem ce facem pentru cei care au construit într-un mod necorespunzător, sau au construit ilegal. Dacă ar fi după aprecierea mea, un copac care a căzut pe o mașină, nu e nimeni de vină pentru copacul respectiv, să zic așa, mă rog, a fost tuns, nu a fost tuns, asta-i altă poveste. Dar a deteriorat. Dar în momentul în care, pe un bloc, un acoperiș, o șarpantă construită ilegal a deteriorat în jur nu știu câte mașini, nu știu dacă e aceeași situație, și despăgubirea ar trebui îndreptată și către cei care au construit ilegal sau care au acceptat, beneficiarii construcției ilegale. Și eu consider că ar trebui să discutăm despre niște sume estimative, după care ar trebui completate toate discuțiile de astăzi cu rapoarte concrete, cu devize, cu lucrări și cu măsuri de luat, în anumite cazuri. Asta este, din punctul meu de vedere, în momentul de față, un tip de abordare. Mulțumesc.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. D-na Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea: Numai o secundă. Să o întrebăm pe d-na Pop Carmen, ca să ne lămurim cu toții. Fondul acesta de rezervă, pentru ce se poate folosi? Numai pentru calamități?

D-na director Pop Carmen: Numai.

D-na consilier Băzărea: Pentru că, calamități înseamnă și incendii, înseamnă și inundații, deci lucruri care se întâmplă în fiecare an, în România. Și sunt situații, deci nu este vorba că e o furtună, pentru prima dată în România. Se poate întâmpla orice, oricând. Și, ca orice bun gospodar, asta era ideea mea, ar trebui să ai niște bani puși deoparte, pentru o situație de genul acesta, care se poate întâmpla. Dar asta a fost întrebarea mea.

Dl. consilier Grumaz: Aveți perfectă dreptate. Am spus doar că nu am avut în istoric. Noi nu suntem, de exemplu, și cu inundații, dar nu suntem într-o situație, o zonă care a avut inundații foarte serioase, inundații, dar nu cu pagube, cum sunt în alte zone. Probabil că în alte zone, au alte fonduri de rezervă.

Dl. președinte de ședință: Bine. Mulțumesc. Dl. Pop?

Dl. consilier Pop Ștefan: Vreau să fac o singură precizare. Referitor la ceea ce a spus dl. primar, pentru comisiile ce vor urma, în perioada premergătoare ședinței ordinare, e de discutat foarte atent această problemă, pentru că noi venim și spunem: sunt șarpante construite ilegal. Da, sunt și șarpante construite ilegal. Însă vreau să vă informez, colegii care sunteți mai noi în Consiliul Local, că, la un moment dat, se discuta aici, în Consiliul Local, de aprobări pentru aceste șarpante. Însă toate s-au blocat datorită unui ordin care, pe vremea aceea, țineți minte când a venit? Există posibilitatea ca la etajul 4 să se facă mansardări. Și atunci, s-a făcut stop șarpantelor, deși foarte multe erau executate, iar oamenii nu au primit documentele. Dacă la acea vreme, ei primeau, sau dacă erau verificați de inspecția în construcții, probabil că nu ne trezeam cu aceste situații, care

sunt astăzi, fie că oamenii n-ar mai continua să termine cum trebuie acele șarpante. Iar astăzi, inputându-le tot numai dumnealor. Mulți sunt cu dosarele în față, care spun „Uite, la vremea respectivă, eu am cerut tot, până aici, până în faza asta am mers. Acolo m-ați blocat.” Că sunt certificate de urbanism date, dacă bine îmi aduc aminte. Deci, nu-i așa de simplă problema. Și de aia, în total general, suma pe care noi o amanetăm pentru Guvern, eu zic că va fi o sumă mică, la ce pagube se vor constata pe total final.

DI. președinte de ședință: Supun la vot articolul nr. 1. O să votăm cu mâna. Cine este pentru?

D-na consilier Băzărea – Înainte de a vota, vreau să punctez un lucru. Faptul că, în momentul de față, noi votăm un proiect de hotărâre privind bugetul, pe care nu am avut timp să-l studiem cum trebuie, pentru că a venit înainte cu o oră de ședință, nu am avut nici ședință de comisie. Noi votăm și ne bazăm pe competența celor din executivul Primăriei și nu prea putem fi făcuți responsabili pentru aceste proiecte de hotărâre, pentru că nu am avut timp să le dezbatem și nici să le discutăm.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, dacă mai aveți și alte întrebări, vă rog să întrebați. Să lămurim tot ca să nu apară alte discuții.

D-na consilier Mureșan Ileana- Nici eu nu am văzut deloc. Nicio anexă. S-a primit la ora 2, eram pe drum, nu am văzut nimic.

D-na secretar - D-na Pop este aici pentru orice întrebare. O puteți întreba pe capitole, unde s-a pus, de unde s-a luat. Dânsa poate să vă dea toate lămuririle.

DI. consilier Gligan - Nu poți să dezbați o rectificare de buget în câteva minute în timpul ședinței.

D-na secretar – Nu zice nimeni că ședința trebuie să țină câteva minute. Aici se clarifica toate problemele. Nu este nicio problemă. Colegii nu au nimic de ascuns.

DI. consilier Gligan - Nu am prea înțeles care este deficitul bugetar al Primăriei. Sincer, eu am apucat să mă uit foarte vag peste.... , venind.

D-na director Pop Carmen - Dacă îmi permiteți. Haideți să vă fac o radiografie a ceea ce se aprobă astăzi. Suma de 100 de mii din fondul de rezervă se adună cu suma de 1 milion 250 de mii. Deci, este suma totală cu care rectificăm bugetul astăzi și reprezintă în integralitate „Reparații pagube clădiri publice”. Repet: Reparații pagube clădiri publice. Nu discutăm aici de șarpante de pe blocuri private și alte chestiuni. Astea trebuiesc făcute în regim de urgență. Din suma asta despre care discutăm, unitățile de învățământ primesc 575 de mii, Primăria 100 de mii, Direcția de Venituri 50 de mii, Serviciul Public de Asistență 30 de mii. Sunt sediile de instituții. Iar clădiri proprietatea municipiului Baia Mare sunt la modul următor, numai un pic dacă îmi permiteți, le aveți în Raportul de specialitate. Atât în Raportul de expunere motive, cât și în Raportul de specialitate.

- Piata Libertatii 6, Crisan 2, Piata Pacii	100 mii
- Strada Uranus 2	100 mii
- Aleea Serelor 2 B	30 mii
- Aleea Serelor 2 C	25 mii
- Piata Libertatii nr. 18	5 mii
- Andrei Muresianu nr. 18	5 mii
- Strada Gh. Sincai	6 mii
- Strada Horea	53 de mii

Ca să ajungem la această sumă globală de 1 milion 350 de mii, de care v-am povestit, în discuție este creșterea cu 1 milion de lei pe seama veniturilor proprii, suma de 100 de mii din Fondul de rezervă bugetară și retragerea, respectiv redistribuirea a 200 de mii din capitolul Transporturi, Reparații Drumuri. Deci, asta este tot ce votați astăzi.

DI. consilier Gligan - D-na director, dacă aceste sume urmează oricum a fi primite de la Guvern, de ce trebuie noi să facem astăzi o rectificare bugetară, înainte de a se constata pagubele reale? Pentru că se vor efectua aceste lucrări în regim de urgență, pe o procedură de urgență, în loc ca ele să se facă pe o procedură normală de achiziții, după care noi am votat aceste lucrări pe un Raport pe care scrie așa: "au fost constatate următoarele pagube", pagube care de fapt ni se spune că nu sunt încă constatate. Păi, sunt sau nu sunt constatate pagubele?

DI. președinte de ședință – Sunt constatate.

DI. consilier Gligan – Vă rog să îmi spuneți atunci, dacă sunt constatate, concret, în ce constau pagubele la acoperișul Primăriei, în valoare de 200 de mii de lei, cum scrie aici. DI. Barbul.

DI. președinte de ședință – DI. Barbul, vă rog.

DI. consilier Ardelean - Stimate coleg, un pic de respect și față de ceilalți colegi.

DI. președinte de ședință - DI. Ardelean, vă rog frumos. DI. Barbul.

DI. director Barbul – Am mai spus-o, și a citit și doamna, colega mea, suma, pentru care cerem aprobarea dumneavoastră. Este de 100 de mii de lei la Primărie, nu 200 de mii de lei. Acuma, din punctul meu de vedere....

DI. consilier Ardelean - E altceva.

DI. președinte de ședință - DI. Ardelean, vă rog frumos.

DI. director Barbul - Din punct de vedere al necesității intervenției, cred că cu toții conștientizați că banii de la Guvern, dacă vor veni.....

DI. președinte de ședință - DI. Barbul, era alta întrebarea.

DI. director Barbul - Cu ce ne apucăm de lucru acum? În momentul în care ...

DI. consilier Gligan - Care este paguba? De 100 de mii. Care este?

DI. director Barbul – Lăsați să vă spun. Au fost ploii, după-masă vin ploile, toată săptămâna va ploua, vreți ca să lăsăm clădirile-proprietatea municipiului să se degradeze în așa hal până când vor veni banii de la Guvern?

DI. președinte de ședință – Aveți acel proces verbal de constatare?

DI. director Barbul - Da, bineînțeles.

DI. consilier Gligan - Spuneți-ne care este paguba.

DI. președinte de ședință - Ce scrie în procesul ăla verbal? Ce suprafață avem de acoperit?

DI. director Barbul - Pentru un anumit obiectiv?

DI. președinte de ședință - La Primărie. Asta era întrebarea colegului meu.

DI. director Barbul - Nu pot să vă spun.

Dl. consilier Gligan – Totuși....10 corni, 100 de țigle,....

Dl. director Barbul - leșiți afară, vă rog, și vedeți de pe trotuarul de vizavi cum arată acoperișul Primăriei.

Dl. președinte de ședință - Dl. Barbul, vă rog să puneți la dispoziție acest Proces verbal de constatare, să-l trimiteți pe mail fiecărui consilier, să-l vadă fiecare consilier. Procesul verbal de constatare, al Primăriei.

Dl. director Barbul – Concluziile sunt în Raportul constatativ.

Dl. consilier Gligan – Vă rog să ne citiți din procesul verbal ce scrie că este distrus la acoperișul Primăriei, 100 de țigle, 10 corni, jumate de acoperiș.

Dl. director Barbul - Dacă dvs. considerați că trebuie să așteptăm banii de la Guvern, care vor veni, dacă vor veni și când vor veni, cu clădirile în proprietatea municipiului, dezgolate, lăsăm Școala 18 cu acoperișul distrus....

Dl. președinte de ședință – Dl. Barbul, era vorba doar de Primăria Baia Mare. Întrebarea se referă... Dl. Gligan, vă rog să reformulați întrebarea. Dl. Barbul, ascultați întrebarea și să-i răspuneți domnului.

Dl. consilier Gligan – Dl. Barbul, să ne spuneți: la Primăria Baia Mare, sută de mii de care spuneți dumneavoastră, în ce constă? Concret. S-a constatat: 100 de țigle sparte, 10 corni distruși. Spuneți-ne concret cum ați ajuns la 100 de mii de lei.

Dl. președinte de ședință – Eu am înțeles că este o estimare în baza unui proces verbal de constatare, pe care o să îl pună la dispoziția consilierilor.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. Creț, ați construit vreodată?

Dl. președinte de ședință Creț – Da

Dl. consilier Pop Ștefan - Imaginați-vă imensitatea asta de acoperiș. Dacă cineva vine acuma și îmi spune "v-o acopăr cu 1 miliard de lei, dau eu miliardul ăla de la mine". Domnilor, haideti să nu fim absurzi. Merg copiii dimineața la școală, nu au pereți. E aici d-na director care ne explică.

Dl. director Barbul - Sunt blocurile sociale cu problemele la acoperiș. Lăsăm pe amărății ăia acolo...

Dl. președinte de ședință – Dl. Barbul, mulțumesc. Dl. Ardelean, vă rog.

Dl. consilier Ardelean - Vă mulțumesc și îmi cer scuze că mai înainte am intervenit fără să cer permisiunea dvs.

Oarecum, ca să ieșim din aceste discuții, cred că astăzi, s-a spus un alt lucru pe care eu îl consider foarte important, lăsând la o parte aceste jocuri politice, și anume faptul că, imediat ce s-a sfârșit această calamitate, executivul Primăriei a fost în stradă, și pentru asta îi felicit și le mulțumesc ca și cetățean în primul rând. Chiar dacă a fost duminică. Știu că este la modă de multe ori să mergi și să areți problemele care sunt. Este bine să fim atenți la ceea ce votăm. Cred că nu este corect astăzi, după ce acești oameni au lucrat în tot acest timp, să venim să aruncăm suspiciuni că probabil folosesc banii pentru altceva.

Mi s-a părut excepțional, și chiar și cetățenii din Baia Mare au spus, că a fost un lucru deosebit faptul că este și astăzi un ghișeu deschis până la ora 8, care să le dea informații. Oamenii sunt debusolați, nu știau încotro s-o apuce. A fost un lucru deosebit și încă o dată profit de ocazie și vă felicit pentru acest lucru.

Dacă nu mai sunt alte întrebări, în calitate de președinte al grupului politic, aș dori să supun la vot dacă sunteți de acord să votăm și să oprim aici discuțiile.

DI. consilier Gligan - Dar trebuie să fii președinte de ședință ca să supui la vot.

DI. președinte de ședință – DI. Ardelean, atunci o să supunem la vot când o să terminăm discuțiile.
DI. Richard, vă rog.

DI. consilier Kovacs - După vot.

DI. președinte de ședință - Ați vrut să luați cuvântul.

DI. consilier Kovacs - Am renunțat.

DI. președinte de ședință - Ok. D-na Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea - Doar o simplă întrebare. Poate că nu am înțeles eu bine aici. La dl. Barbul, în Raportul acesta după furtună. "Clădiri în proprietatea municipiului Baia Mare", e trecută aici o clădire Cuprom. E proprietatea municipiului?

DI. director Barbul - D-na consilier, raportul operativ se referă la toate pagubele din oraș, indiferent că vorbim...

D-na consilier Băzărea - Nu, nu. Nu m-ați înțeles. Nu răspundeți la întrebare. 1.2. Clădiri proprietatea municipiului Baia Mare: Sediul Primăriei Baia Mare, Sediul Direcției de Venituri, Serviciul Public de Asistență Socială, cu subpunct: clădire Cuprom.

DI. director Barbul - Deci, d-na consilier, citiți din Raportul operativ, da?

D-na consilier Băzărea - Da.

DI. director Barbul – Raportul operativ se referă la toate pagubele din oraș, indiferent dacă acele bunuri aparțin municipiului sau aparțin unor firme private sau persoane fizice.

D-na consilier Băzărea - DI. Barbul,...

DI. președinte de ședință - D-na Băzărea, lăsați-l să termine și după aia interveniți. Vă rog, dl. Barbul.

DI. director Barbul - D-na consilier, ceea ce vă supunem la vot acum este alocarea pe care v-a citit-o d-na director economic, unde nu apare clădire Cuprom.

DI. consilier Ardelean - Asta nu intră.

DI. director Barbul - Deci, nu intră. Clădirea Cuprom nu este proprietatea municipiului, nu alocăm bani pentru ea.

D-na consilier Băzărea – Atunci de ce este trecută la "Clădiri proprietatea municipiului Baia Mare"? Citesc din Raport.

DI. director Barbul - D-na consilier,....

DI. președinte de ședință - Vă mulțumesc. Supun la vot Articolul nr. 1.

DI. consilier Gligan - Tu nu știi, că nu te-ai uitat.

Dl. președinte de ședință - Stimați colegi, vă rog frumos. Dl., Gligan. Vă supun la vot articolul nr. 1.

D-na consilier Băzărea - Este o greșeală evidentă în Raportul acesta operativ. Uitați-vă, vă rog, la Raportul acesta operativ. Nu poți să spui "clădire în proprietatea municipiului Baia Mare" o clădire care nu este în proprietate.

Dl. consilier Lupșa – Nu face obiectul acestei discuții.

Dl. președinte de ședință – Nu face obiectul acestui proiect.

Dl. consilier Gligan – Dl. Lupșe, uitați-vă pe mail.

Dl. președinte de ședință - Stimați colegi, supun la vot articolul 1 de la proiectul nr. 1. Vom vota cu mâna. Vă rog votați acum.
Cine este pentru?

D-na secretar – 14 pentru

Dl. președinte de ședință – Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 3 abțineri

Dl. președinte de ședință – D-na Pop nu votează.

D-na secretar - Sunt numai 17.

Dl. președinte de ședință – Reluăm votul. Cine este pentru?

D-na secretar – 15 pentru

Dl. președinte de ședință - Abțineri?

D-na secretar - 4

Dl. președinte de ședință - Împotrivă?
Articolul nr. 2. – Cine este pentru?

D-na secretar – 15 pentru

Dl. președinte de ședință - Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 4 abțineri

D-na consilier Mureșu Ileana - D-le președinte, doar o singură propoziție: cu mare drag aș vota, dar nu știu ce votez. Nu știu ce votez. Deci, nu știu ce votez. Aș vota pentru unitățile de învățământ,....

D-na director Pop Carmen – Scrie în Raport.

D-na consilier Mureșu Ileana - Nu am reușit să-l văd. L-am primit la ora 2 și un sfert, eram pe drum. Nu știu ce votez. Votez pentru unitățile de învățământ....

DI. președinte de ședință - Aveți tot executivul în față. Orice nelămurire aveți, puneți întrebări.

D-na director Pop Carmen - Îmi dați voie să citesc Raportul Direcției Economice, care stă la baza elaborării proiectului de hotărâre?

D-na consilier Mureșan Ileana – Vă rog.

D-na director Pop Carmen - Asta votați dumneavoastră: Raportul Direcției Economice și Raportul Expunere de motive stă la baza proiectului de hotărâre. Ceea ce înseamnă Raportul operativ, Raportul operativ nu are nicio legătură cu ce am bugetat. Este o inventariere a tuturor pagubelor pe care le-au inventariat colegii pe raza municipiului Baia Mare. Ceea ce am supus atenției dvs. și implicit aprobării dvs., astăzi, este ceea ce vă spun și vă citesc în continuare, respectiv Raportul de specialitate al Direcției Economice.

D-na consilier Băzărea – D-na director, am vrea să luăm de bune lucrurile din executiv, dar din păcate vedeți că și dâșii fac greșeli importante, care, după aceea, când le semnalez, dl. Barbul o ia pe lângă. Este foarte grav să spui că o clădire care nu este proprietatea municipiului, este proprietatea municipiului

D-na director Pop Carmen - Da. Este o eroare acolo. Acea clădire a fost inventariată ca avariată. Repet și vă spun: dvs. veți vota sumele din raportul de specialitate al municipiului.

D-na consilier Băzărea - Da, dar nu înțeleg ideea. Ni se trimite un document oficial. Ni se trimite prin e-mail, pe care trebuie să ni-l însușim că de aia ni s-a trimis acest document, iar când observăm că este ceva greșit nici măcar nu spune dl. Barbul "da, d-le am greșit și am trecut la subpunctul greșit". Nici măcar atâta nu spunem.

D-na director Pop Carmen - Dar vă spun eu acuma că este o eroare.

D-na consilier Băzărea - Acuma da, după ce o jumate de oră am încercat să mă fac înțeleasă.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. Mai sunt alte întrebări?

D-na director Pop Carmen - Îmi dați voie să citesc Raportul de specialitate sau nu?

DI. președinte de ședință – Continuați.

D-na director Pop Carmen - Deci, supunem aprobării dvs. aprobarea rectificării bugetului general centralizat al municipiului, conform Anexei 1. La partea de Venituri se majorează cu suma de 1000 de lei, după cum urmează: Se majorează impozitul pe cladiri cu suma de 300 mii lei. Se majorează Impozitul si taxa pe teren cu suma de 600 mii lei. Se introduce ca taxă nouă Taxa de reabilitare termica și se adaugă suma de 100 de mii de lei. Se fac regularizările pe bază de secționare și bază de dezvoltare, cu plus și minus 100 de mii de lei.

DI. președinte de ședință - Vă rog să fiți atenți. Vă rog, dl. Gligan, ascultați. Ați cerut să se citească Raportul.

D-na director Pop Carmen - La Cheltuieli, Autorități publice, se majorează titlul "Bunuri și servicii" pentru reparații curente la sediul central al Primăriei cu 100 de mii de lei, iar la sediul Direcției de Venituri cu 50 de mii de lei. Reparații am spus. Nu investiții. Reparații. La CAP. 54.02 se diminueaza cu suma de 100 mii lei, deci este luată suma din rezerva bugetară și trecută la Capitolul 65.02. Învățământ, care se majorează cu suma de 575 de mii de lei la titlul II „Bunuri și servicii”.

La CAP. 68.02 "Asigurări și asistența socială" se majorează cu suma de 300 mii lei, după cum urmează: 250 de mii pentru reparații curente la locuințele sociale și 50 de mii lei pentru ajutoare sociale în bani care se vor acorda conform Legii 416 privind venitul minim garantat.

La CAP. 70.02 "Locuințe, servicii și dezvoltare publică" se majorează cu suma de 275 mii lei, după cum urmează: reparații la următoarele clădiri: Piața Libertății nr. 6, Crisan 2, Piața Pacii, Uranus 2, Aleea Serelor 2 B, Aleea Serelor 2 C, Piața Libertății nr. 18, Andrei Muresianu 18 Strada Gh. Sincai 6, Strada Horea 53.

La Capitolul „Transporturi” se diminuează suma de la „Reparații drumuri” cu suma de 100 de mii de lei.

În ceea ce privește unitățile de învățământ, aș dori să vă dau citire și acestora, cu sumele aferente. Estimarea cheltuielilor pagubelor în urma furtunii, la învățământ, vă spunem suma este de 575 de mii de lei. Grădinița nr. 28, Alee Filaturii - 3000. Grădinița nr. 30 - 3000, Școala Generală Petru Dulfu - 50 de mii de lei, Nichita Stănescu - 5000, Lucian Blaga - 20 de mii, Simion Bărnuțiu - 10 mii, Nicolae Iorga - 6 mii, Bălcescu - 2 mii, Șc. Generală nr. 18 - 150 de mii, Colegiul Tehnic Emil Racoviță - 90 de mii, Colegiul Tehnic Aurel Vlaicu - 5000 de lei, Nemeth Laszlo - 5000, Nenițescu - 5000, Vasile Lucaciu - 3000, Colegiul Economic Titulescu 93 de mii, Colegiul Tehnic Transilvania - 100 de mii, Liceul Teoretic Ortodox Sf. Iosif Mărturisitorul 25 de mii. În total 575 de mii.

Asta este ceea ce supunem atenției și votului dumneavoastră.

DI. consilier Gligan - D-na director, avem un deficit mare în buget. În ce constă? 9 sute 9 mii lei. Corect? Nu mai bine reducem bugetul la Sărbătoarea Castanelor?

D-na director Pop Carmen - DI. Gligan, aș vrea să vă uitați foarte atent. Nu este deficit. Este excedent.

DI. consilier Gligan - Nu. Este deficit.

D-na director Pop Carmen - Este excedent.

DI. consilier Gligan - Dar de ce este cu minus dacă este excedent?

D-na director Pop Carmen - DI. Gligan, uitați-vă vă rog frumos în textul proiectului. Am spus-o de nenumărate ori. Este excedentul anului 2016, reprezentând cheltuielile pentru proiectul „Curcubeu”. Este pe sursă de. Este în afara bugetului. Nu este deficit. Nu puteam să închei exercițiul bugetar cu un deficit.

DI. consilier Gligan - Ce sumă are acum Primăria Baia Mare? Ce sumă are astăzi?

D-na director Pop Carmen - Nu pot să vă spun.

DI. consilier Gligan - Dacă avem 100 de milioane în cont, votăm fără nicio problemă.

D-șoara consilier Călăuz - O întrebare pentru d-na Pop. La Capitolul 84.02, la „Transporturi”, dumneavoastră ați citit, am auzit că ați citit, că se diminuează cu suma de 100 de mii de lei, când noi avem aici trecut suma de 200 de mii de lei.

D-na director Pop Carmen - Îmi cers scuze, 200 de mii. Se diminuează cu suma de 200 de mii de lei. Am spus de foarte multe ori 200 de mii de lei de la Transporturi. Îmi cer scuze. În Raport este trecut 200 de mii.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc.
Supun la vot Art. nr. 3. Vom vota cu mâna. Cine este pentru?

D-na consilier Băzărea – Propun să facem o pauză de 5 minute.

DI. președinte de ședință – Supun la vot. După ce terminăm acest proiect.

D-na consilier Băzărea - Să facem pauză de 5 minute ca să putem să discutăm între noi și să ne putem clarifica.

DI. președinte de ședință - D-na Băzărea, vă rog frumos. Supun la vot articolul nr. 3.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

15 pentru, 4 abțineri, d-na consilier Pop Mariana nu votează

D-na consilier Băzărea – Ne trebuie 16.

D-na secretar – Nu. E buget.

DI. președinte de ședință – Articolul 4- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na consilier Băzărea – Și eu sunt „pentru” la articolul 4.

D-na consilier Mureșan Ileana – Și eu sunt „pentru”.

DI. președinte de ședință – Reluăm votul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 18 pentru și 1 abținere

D-na consilier Pop Mariana nu participă la vot.

DI. președinte de ședință – Articolul 5. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 15 pentru, 4 abțineri

D-na consilier Pop Mariana nu participă la vot.

DI. președinte de ședință – Articolul 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 15 pentru, 4 abțineri

D-na consilier Pop Mariana nu participă la vot.

DI. președinte de ședință – Vom vota acum proiectul nr. 2. Vă rog votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtinere, 4

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Abtinere	12, Pop Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Abtinere	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da

10, Mandra Ioan , , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a trecut. Mulțumesc. 15 voturi pentru, 4 abțineri. (Hotărârea 401/2017)

D-na consilier Pop Mariana nu a participat la vot.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a sumei de 15.000 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor de pompe funebre pentru funerariile antrenorului emerit, profesor Lascăr Pană, Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare

DI. președinte de ședință - Discuții la proiectul nr. 3?

DI. consilier Grumaz - DI. președinte, vă rog să menționați că eu nu particip la vot la acest proiect.

DI. președinte de ședință - Alte discuții? Vă rog votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Mariana	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Lupsa Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi pentru. Mulțumesc.(Hotărârea 402/2017)

DI. consilier Dan Grumaz nu a participat la vot.

DI. președinte de ședință – DI. Richard, vă rog.

DI. consilier Kovacs Richard – Îmi pare foarte rău că am avut discuții atât de îndelungate și complicate. Aș dori să îmi exprim nemulțumirea în același timp și de sistemul de avertizare care funcționează în Baia Mare.

Îmi pare foarte rău că dl. primar a plecat din sală și nu poate să ne transmită nemulțumirea Consiliului Local sau cel puțin a unuia dintre consilierii locali, sau a 2 consilieri locali, vizavi de acest sistem de avertizare.

Din pură greșeală, tocmai în acest weekend, noi comunitatea maghiară din Baia Mare am avut cel mai mare festival pe care îl organizăm. Era tocmai în Centru Vechi, aveam 4000 de oameni când această furtună s-a declanșat, am primit avertizarea cu doar câteva minute înainte de furtună. Cu 5 minute înainte de a trece vijelia prin Centru Vechi, am reușit să oprim festivalul, s-au strâns chiar scaunele în acest decurs de 5 minute, și suntem foarte fericiți că nu s-a rănit absolut nimeni, nu am avut nicio pagubă, înafară de pagube materiale, nu a suferit nimeni în Centru Vechi.

Dar totuși, se putea avertiza la timp. Pagubele sunt mult mai mari în tot orașul și acest sistem de avertizare este defectuos. Pot să spun că există, dar nu funcționează. De ce avem sirenă în oraș? De ce, dacă acum un secol, se trăgea clopotele la țară, oamenii știau ce trebuie să facă, iar acum

În secolul 21, când avem internet, avem toate mijloacele pe care le putem folosi pentru avertizare, nu putem să avertizăm.

Această furtună a trecut prin jumătate țara, a venit prin Timișoara în sus, spre Baia Mare, nu a venit în câteva minute, știam ce se întâmplă, adică eu nu știam că nu am avut timp să citesc știrile, dar oamenii competenți știau ce se întâmplă în țară. De ce băimărenii nu au fost avertizați la timp? Și aș dori această întrebare dl. primar să o transmită la....

D-na viceprimar Vida – A făcut-o.

Dl. consilier Kovacs Richard - Aș dori să subliniez încă o dată că sistemul de avertizare nu funcționează. Nu funcționează, este defectuos și , ca și cetățean, ca și consilier local al orașului Baia Mare, sunt foarte nemulțumit de faptul că nu am fost avertizați la timp de această vijelie care a trecut prin oraș. Mulțumesc.

D-na consilier Smical – Dacă îmi permiteți, d-le președinte.

D-șoara consilier Marinceș – Eu o scurtă intervenție am, legat de ceea ce a spus dl. consilier, și ridic o problemă. Dacă ar fi pornit sistemul de alarmă, ar fi știut populația ce să facă?

D-na consilier Smical - Exact asta am vrut să spun și eu. Pentru că populația nu a fost instruită niciodată cu privire la modul în care trebuie să reacționeze atunci când pornește alarma. Au fost câteva simulări și chiar într-un mod umoristic, să zic așa, mi-am pus problema: bun, și acuma ce fac? Recit o poezie? Cânt un cântecel? Ce fac?

Dl. președinte de ședință - Vă rog dl. Grumaz.

Dl. consilier Grumaz - Așa cum s-a menționat, Baia Mare nu s-a confruntat cu fenomene de acestea foarte periculoase. E foarte bine. E mai mult decât un sistem de alarmă, e mai mult decât o învățare, la noi când sună alarma, lumea iese afară să vadă. Dacă ar fi ieșit în furtună să vadă, poate mai bine nu ieșea să vadă ce se întâmplă. Este doar o mică parte a unui sistem de acțiune în cazul unor calamități. Dacă lumea vrea să se adăpostească, unde se adăpostește? Dacă se adăpostește într-un loc din subsol, este aerisire? Nu-i curent. Nu poți să bagi 1000 de oameni într-un subsol fără aerisire și fără curent. Trebuie mai multe. Ne pică curentul în cazul furtunii, trebuie să existe cumva o situație care să fie furnizat curentul. Trebuie să funcționeze telefoanele. Nu funcționează telefoanele, ce se întâmplă? Cum se comunică cu cei de la Spital, cu Poliția? Semafoarele au picat , asta este un lucru foarte grav, ele nu mai există, iar a doua zi când toată lumea e agitată, toate distrugerile există, toate intersecțiile sunt blocate, nu mai avem semafoare, iar un lucru grav. Și circulația se distruge în următoarele zile când nu mai avem semafoare. Sistemul de alarmă este important, dar cred că ar trebui să ne gândim și la pașii următori, ca să fie complet și eficient.

Dl. președinte de ședință - Mulțumesc. Dl. Kovacs.

Dl. consilier Kovacs Richard – Eu aș propune să nu așteptăm aceste instruiri și acest ajutor din partea Guvernului. Aș solicita executivul Primăriei, dl. primar și tot executivul Primăriei, să dezvoltăm un sistem de avertizare al orașului Baia Mare, indiferent de ceea ce se întâmplă la nivel național. Pentru că, dacă așteptăm după București, o să mai fie câteva furtuni până știm ce facem. Și așa cum a spus și dl. Grumaz, da, într-adevăr, dacă se pornea alarma, nu știm ce să facem. Oamenii nu sunt instruiți, la școli nu se mai fac chestiunile de genul acesta și aș dori executivul Primăriei să dezvolte un sistem de instruire în situații de urgență, care este planul de evacuare și tot ceea ce trebuie să se facă.

DI. consilier Pop Ștefan – Vreau să vă spun că duminică am avut o discuție cu d-na viceprimar înainte de a se produce evenimentul și luni dimineață am sunat-o să o întreb dacă a trecut cu bine. Pentru că m-am gândit acolo la 4000 de oameni, d-le ce se poate întâmpla. Și-a luat o măsură de precauție, pentru care o felicit, și pe dânsa și pe colegul nostru. Au avut cheia de la Minerul și au avut unde să se retragă oamenii, altfel ce se întâmpla?

Eu nu vă spun decât ce am trăit pentru că mi-a rămas nepoata în Centrul Vechi, pe furtuna aia, fără telefon, fără nimic, ca să știu unde e.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. DI. Gligan.

DI. consilier Gligan – Aș dori ca, până la, dacă nu pot să ne spună pe loc cei din executivul Primăriei, până la următoarea ședință de Consiliu Local, să ne spună cum au fost cheltuiți banii la festivalul Roua, unde noi am aprobat finanțarea pentru două zile de festival, și a fost doar o zi. Ce s-a întâmplat cu diferența de bani?

D-na consilier Smical - A fost comisie de analiză și verificare.

DI. președinte de ședință – DI. Barbul, înainte de a închide ședința, o să vă rog să transmiteți pe mail, la fiecare consilier, raportul de constatare, cu acoperișul de la Primăria Baia Mare.

DI. director Barbul - Eu fac ce îmi spune domnul primar.

DI. președinte de ședință - Eu v-am transmis doleanța colegilor consilieri locali. Vă mulțumesc. Ședința s-a încheiat.

Nemaifiind alte discuții, ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Creț Florin Nicolae

